

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 73/2021 DEL 11.01.2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 3 DEL 12.01.2021**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 23.04.2021, alle ore 13:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali-DBC – Settore concorsuale SC/05 - SSD BIO/07.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2321/2021 del 31.03.2021:

Prof. Alberto Basset	Professore presso l'Università del Salento;
Prof.ssa Maria Laura Carranza	Professoressa presso l'Università degli Studi del Molise;
Prof.ssa Annamaria Volpi Ghirardini	Professoressa presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Alberto Basset, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Annamaria Volpi Ghirardini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 73/2021 del 11.01.2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 3 del 12.01.2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana/inglese e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando o, eventualmente, la discussione dei titoli direttamente in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi. La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 18 maggio 2021 alle ore 9:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14:25, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Venezia, 23 aprile 2021

PRESIDENTE Prof.

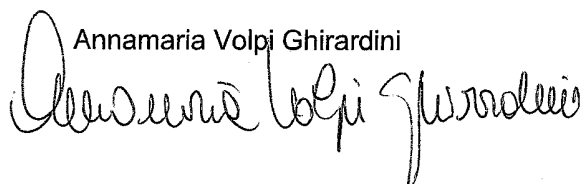
Alberto Basset

COMPONENTE Prof./ssa

Maria Laura Carranza

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

Annamaria Volpi Ghirardini



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali (DBC), Settore concorsuale 05/C1, SSD BIO/07, composta da

PRESIDENTE:	Prof. Alberto Basset	Università del Salento;
COMPONENTE:	Prof.ssa Maria Laura Carranza	Università degli Studi del Molise;
COMP./SEGRETARIO:	Prof.ssa Annamaria Volpi Ghirardini	Università Ca' Foscari di Venezia

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 46/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 54/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 46/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 15**

- a1) *Se pienamente attinente punti 15*
- a2) *Se parzialmente attinente punti 10*
- a3) *Se scarsamente attinente punti 5*
- a4) *Se non attinente punti 1*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 4**

- b1) Corsi anche seminariali tenuti presso Università straniere per un numero complessivo di almeno 8 ore (max 2 punti per corso)
- b2) Corsi anche seminariali tenuti presso Università italiane per un numero complessivo di almeno 8 ore (max 1 punto per corso)

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su temi attinenti a quelli caratterizzanti il SSD BIO/07; **max 10**

- c1) *Assegni di ricerca*: presso università straniere (max 2 punti per ogni semestre) o presso università ed istituti di ricerca italiani (max 1,5 punti per ogni semestre)
- c2) *Borse di ricerca*: presso università straniere (max 1 punto per ogni semestre) o presso università ed istituti di ricerca italiani (max 0,75 punti per ogni semestre)
- c3) *Master internazionali di durata almeno semestrale (o pari a 30 ECTS)*: max 2 punti per Master
- c4) *Master nazionali di durata almeno semestrale (o pari a 30 ECTS)*: max 1 punto per Master
- c5) *Workshop/ summer school*: max 0,25 punti per ogni partecipazione a workshop o summer school certificata

d) realizzazione di attività progettuale su temi attinenti a quelli caratterizzanti il SSD BIO/07; **max 3**



d1) *responsabilità* in attività di progetti finanziati con valutazione tra pari: 1,5 punti per progetto;  
d2) *partecipazione ad* attività di progetti finanziati con valutazione tra pari: 1,0 punti per progetto;  
d3) *partecipazione ad* attività di progetti finanziati senza valutazione tra pari, incluse commesse di ricerca: 0,5 punti per progetto

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 2**

e1) *responsabilità di* organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 2 punti

e2) *partecipazione a* gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 1 punto per partecipazione

f) titolarità di brevetti attinenti a temi caratterizzanti il SSD BIO/07; **max 2**

Brevetto registrato a livello:

- |                   |           |
|-------------------|-----------|
| 1. nazionale      | 1,5punti  |
| 2. internazionale | 2,0 punti |

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 8**

g1) *relatore a* congressi internazionali: max 2 punti per contributo a congresso

g2) *relatore a* congressi nazionali: max 1 punto per contributo a congresso

g3) *presentazione poster a* congressi internazionali: max 1 punto per contributo a congresso

g4) *presentazione poster a* congressi nazionali: max 0,5 punti per contributo a congresso

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2**

h1) *premi e riconoscimenti a* livello internazionale: max 2 punti

h2) *premi e riconoscimenti a* livello nazionale: max 1 punto

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica max 54/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ciascuna pubblicazione, congruenza con il SSD a bando, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ed apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 4 per ciascuna pubblicazione**, come di seguito specificato analiticamente
2. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 6**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dell'uso dei quartili di eccellenza delle riviste recensite da Web of Science o Scopus, selezionando in ogni caso la

condizione più favorevole per il Candidato. Le metriche di valutazione che tengono conto dei criteri elencati al punto 1 del precedente paragrafo sono riportate nella tabella seguente

<p><b>A1.1)</b> Articoli Pubblicati a stampa su giornali scientifici censiti Web of Science o da Scopus</p>	<p><b>Max 4,0</b></p>
<p>➤ <b>Punteggio per la qualità del lavoro (utilizzando CiteScore / WoB in riferimento all'anno di uscita dell'articolo)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Q1 (4,0 punti)</li> <li>○ Q2 (3,0 punti)</li> <li>○ Q3 (2,0 punti)</li> <li>○ Q4 (1,0punti)</li> </ul>	
<p>➤ <b>Attinenza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>moltiplicativo del punteggio sulla qualità</b></li> <li>○ <b>Attinente (x1)</b></li> <li>○ <b>Parzialmente attinente (x0,5)</b></li> <li>○ <b>Non Attinente (x0)</b></li> </ul>	
<p>➤ <b>Ruolo svolto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>moltiplicativo del punteggio sulla qualità</b></li> <li>➤ <b>se primo autore, ultimo autore o corresponding author (max x1)</b></li> <li>➤ <b>se co-primo autore/corresponding in un gruppo di co-primi autori/corresponding superiore a 2 (max x0,85)</b></li> <li>➤ <b>se differente dalle categorie indicate sopra (max x0,75)</b></li> </ul>	
<p><b>A1.2)</b> Articoli pubblicati a stampa su riviste o giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionali od esteri, a livello nazionale od internazionale non censiti dal JCR, ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste validate dalle Società Scientifiche di riferimento <b>(0,2 punti)</b></p>	<p><b>Max 0,2</b></p>
<p><b>A1.3)</b> Atti di conferenze che, per la presenza di una severa selezione affidata a revisori internazionale anonimi e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica <b>(0,1 punto)</b></p>	<p><b>Max 0,1</b></p>
<p><b>A1.4)</b> Libri pubblicati a stampa con ISBN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Libro con publisher internazionale <b>(max4,0 punti per publisher internazionali con attività consolidata)</b></li> <li>○ Libro con publisher nazionale <b>2,0 punti)</b></li> </ul>	<p><b>Max 4,0</b></p>
<p><b>A1.5)</b> Capitoli di Libro pubblicato a stampa con ISBN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Capitolo di libro con publisher internazionale <b>(3,0 punti)</b></li> <li>○ Capitolo di libro con publisher nazionale <b>(2,0 punti)</b></li> </ul>	<p><b>Max 3,0</b></p>
<p><i>A1.2) A1.3) A1.4) A1.5) - il punteggio sarà graduato in base alla rilevanza scientifica del lavoro per l'Area Strategica di riferimento del bando valutata in termini di attinenza e ruolo svolto come per gli articoli pubblicati a stampa ai</i></p>	

<i>punti A.1.)</i>	
--------------------	--

Eventuali lettere di referenza presentate dai Candidati verranno valutate dalla Commissione in relazione alla propensione dello stesso per la ricerca ed alle sue capacità relazionali, a compendio della documentazione presentata per il bagaglio di esperienze curriculari e per la attività di ricerca.

Venezia, 23 aprile 2021

PRESIDENTE Prof.

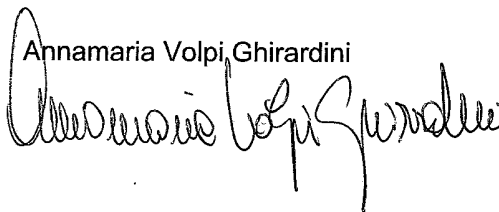
Alberto Basset

COMPONENTE Prof./ssa

Maria Laura Carranza

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

Annamaria Volpi Ghirardini



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (*JUNIOR*) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 73/2021 DEL 11.01.2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 3 DEL 12.01.2021**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Basset, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 23/04/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Annamaria Volpi Ghirardini.

In fede

Lecce 23.04.2021

Il Prof Alberto Basset

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alberto Basset', with a horizontal line extending to the right.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (*JUNIOR*) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 73/2021 DEL 11.01.2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 3 DEL 12.01.2021**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Laura Carranza, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 23/04/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Annamaria Volpi Ghirardini.

In fede

Roma 23.04.2021



---

Maria Laura Carranza